

**МЕТОДИКА РАСЧЕТА ШТАТА ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ДГМА****Подлесный С. В., Тарасов А. Ф., Пищулина Е. В.**

В государственных ВУЗах Украины действует двухуровневая система расчета штатов. На первом уровне Министерство по контингенту студентов определяет численность штатных сотрудников и выделяет соответствующее финансирование. На втором (внутривузовском) уровне эти штаты распределяются по кафедрам. Существовавшая до недавнего времени система определяла штатную численность кафедр объемом учебной нагрузки, что входило в принципиальное противоречие с системой первого уровня. С целью устранения этого противоречия предложена методика внутривузовского расчета штатов кафедр также по контингенту студентов.

У державних ВНЗ України діє дворівнева система розрахунку штатів. На першому рівні Міністерство по контингенту студентів визначає чисельність штатних співробітників і виділяє відповідне фінансування. На другому (внутривузівському) рівні, ці штати розподіляються по кафедрах. До недавнього часу існувала система розрахунку штатної чисельності кафедр в залежності від обсяга навчального навантаження, що входило в принципове протиріччя з системою першого рівня. З метою усунення цього протиріччя запропонована методика внутрішньоузовівського розрахунку штатів кафедр так само по контингенту студентів.

At the state universities of Ukraine operates a two-tier system of calculating state. On the first level, the Ministry of the number of students determines the number of staff and allocate appropriate funding. On the second (Intrahigh) level, these states have allocated to departments. Existed until recently, the system determines the number of staff departments obe-IOM study load that was part of a fundamental contradiction with the system of the first level. In order to eliminate this contradiction, the technique of calculating vnutrivuzovskogo state departments also contingent on the students.

Подлесный С. В.

Тарасов А. Ф.

Пищулина Е. В.

канд. техн. наук,  
доц., декан ФАМИТ ДГМА  
fam@dgma.donetsk.ua  
д-р. техн. наук,  
проф., зав. каф. КИТ ДГМА  
ст. преп. каф. АПП,  
зам. декана ФАМИТ ДГМА

ДГМА – Донбасская государственная машиностроительная академия, г. Краматорск.

УДК 378.1

**Подлесный С. В., Тарасов А. Ф., Пищулина Е. В.**

## **МЕТОДИКА РАСЧЕТА ШТАТА ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ДГМА**

Планирование штата профессорско-преподавательского состава (ППС) высшего учебного заведения является одним из основополагающих бизнес-процессов. В настоящее время действует двухуровневая система распределения штатов, при которой на первом (министерском) уровне МОН Украины в соответствии с действующими нормативными актами выделяет каждому вузу предельное значение штатов ППС и соответствующее финансовое обеспечение. Штаты, выделяемые ВУЗу министерством, рассчитываются на основе нормативов, содержащихся в Постановлении Кабинета Министров Украины № 1134 от 17 августа 2002 г. [1] по всем формам обучения и уровням образовательных программ, а также направлениям и специальностям. Используя эти нормативы и количество обучающихся студентов по курсам и специальностям, определяется количество штатных единиц по каждой специальности и ВУЗу в целом.

На втором (внутривузовском) уровне, эти штаты распределяются по подразделениям (кафедрам). Распределение на этом уровне не регламентировано министерскими документами, и каждый ВУЗ до последнего времени использовал свою, в большинстве случаев отлаженную и стабильно работающую систему. Однако, непрерывно изменяющиеся внешние и внутренние условия, ограниченность ресурсов, вызывают необходимость постоянного совершенствования как системы управления в целом, так и методики расчета штатов в частности. Эта задача стала особенно актуальной с принятием в 2014 году нового Закона Украины «О высшем образовании» [2].

Рассмотрению данного вопроса посвящен ряд исследований и публикаций [3–7]. По сути, большинство применяемых до недавнего времени систем расчета основывались на суммарной нагрузке преподавателей, то есть штатная численность кафедр определялась объемом учебной нагрузки. Подобные методики носят исключительно затратный характер и сильно устарели. Более того, в такой методике заложено принципиальное противоречие способа расчета штатов преподавателей ВУЗа (входным параметром является контингент студентов) и внутри ВУЗа (входной параметр – суммарная нагрузка). В этих условиях каждая кафедра, стремясь сохранить и увеличить свою штатную численность, всеми способами пыталась увеличить свою учебную нагрузку. Это привело к нарастанию общего объема учебной нагрузки по ВУЗу и, как следствие, объема средней учебной нагрузки, приходящейся на одного преподавателя. В результате средняя нагрузка на преподавателя на общеобразовательных и общетехнических кафедрах (доцент – 930 час., ассистент – 980 час.) превысила предельную (900 час.). Кроме того, рассматриваемый подход определения штатной численности кафедр приводит к перегруженности учебных планов специальностей и направлений подготовки, их несбалансированности, дублированию одних и тех же тем при изучении различных дисциплин, введению большого числа малокредитных дисциплин и т. п. Проблема может быть решена двумя путями: директивным – регулированием учебных планов и норм «сверху» или демократическим – за счет введения системы планирования штатов, не учитывающей способы реализации учебного плана. Преимущество последнего пути заключается в создании некоторого механизма самоорганизации в области планирования учебного процесса, который не требовал бы внешнего контроля со стороны управляющих структур и исключил бы тем самым причины возникновения конфликтных ситуаций.

Вопросы планирования штатов сильно обострились в последнее время в условиях существенного сокращения контингента студентов.

Вопрос расчета и формирования штатов не является изолированным и решаемым автономно. Этот вопрос связан со многими другими вопросами, такими как качество подготовки специалистов, имидж ВУЗа и другими. Например, какая-то дисциплина может читаться

на обеспечивающей кафедре лучше, чем на выпускающей. Но выпускающая кафедра эту дисциплину не отдаст, чтобы иметь у себя больший штат преподавателей. Более того, со стороны отдельных представителей выпускающих кафедр периодически можно слышать заявления, что те или иные дисциплины, традиционно преподаваемые обеспечивающими кафедрами, они готовы сами читать или существенно урезать объем этих дисциплин в ущерб качеству подготовки специалистов с тем, чтобы высвободившиеся часы учебного плана перераспределить в свою пользу и увеличить свой штат.

Целью работы является совершенствование методики расчета штатов ППС по кафедрам.

В основу предлагаемой системы положены принципы прозрачности, понятности и справедливости системы расчета штатов.

Основная идея заключается в снятии противоречия между расчетом штатов на первом уровне по контингенту, а на втором – по учебной нагрузке путем расчета штатов на втором (внутривузовском) уровне так же по контингенту. Такой подход, по мнению авторов, позволяет достичь максимального консенсуса всех заинтересованных сторон.

Ниже приводятся основные положения предлагаемой методики на примере ДГМА.

Штаты, выделяемые вузу министерством, рассчитываются на основе нормативов, приведенных в табл. 1.

Таблица 1

## Нормативы расчета штата сотрудников

Специальность	Количество студентов на одного преподавателя					
	Дн. форма обучен.			Заоч. форма обучен.		
	Бак.	Спец.	Маг.	Бак.	Спец.	Маг.
ЭП, Ф, УЧ	12,5	11,25	6,25	50	45	25
Менеджмент	13	11,7	6,5	52	46,8	26
КИТ, СМ	10	9	5	40	36	20
АПП	9,5	8,55	4,75	38	34,2	19
ЛП, ОМД, ОТП	10,5	9,45	5,25	42	37,8	21
ТМ, МС, ИП	10,5	9,45	5,25	42	37,8	21
МО	10,5	9,45	5,25	42	37,8	21
СП, ЭСА	11,5	10,35	5,75	46	41,4	23

Используя эту таблицу и количество обучающихся студентов по курсам и специальностям легко определить количество штатных единиц по каждой специальности и академии в целом (табл. 2).

Количество ставок для каждого курса и специальности делится пропорционально кредитам по выпускающей и обеспечивающим кафедрам. Дисциплины, которые выпускающая кафедра читает для других специальностей, приравниваются к обеспечивающим дисциплинам. Расчет долей ставок по этим дисциплинам производится также как и для обеспечивающих кафедр с учетом корректировочного коэффициента, который определяется путем деления реального количества ставок, приходящихся на все дисциплины читаемые для других кафедр в текущем учебном году, на расчетное количество ставок на этот учебный год по предлагаемой методике (без учета коэффициента). Фактически, корректировочный коэффициент учитывает объединение академических групп в потоки для чтения лекций.

Сумма ставок по всем курсам и направлениям подготовки определяет штат выпускающей кафедры. В пределах этого штата выпускающая кафедра распределяет учебную нагрузку между преподавателями. В установленных пределах выпускающие кафедры имеют право определять и корректировать весомость различных видов выполняемой кафедрой учебной нагрузки.



Порядок расчета штатов обеспечивающей кафедры показан в табл. 3.

Количество студентов определенного курса и специальности (столбец 5) умножается на количество кредитов по дисциплине (столбец 6), умножается на корректировочный коэффициент (столбец 9), делится на нормативное (по табл. 1) количество студентов на одного преподавателя (столбец 7) и делится на общее годовое количество кредитов, на специальность (столбец 8).

Методика легко поддается программной реализации практически в любой из имеющихся сред. А наличие программы позволит не только оперативно пересчитывать штаты с изменением контингента или учебных планов, но и выполнять оценочные прогнозные расчеты на перспективу в системе поддержки принятия решений.

Таблица 3

Расчет штатов обеспечивающей кафедры

№	Дисциплина	Специальность, вид обучения	Триместр	Кол. студентов	Кол. Кредитов на дисциплину	Кол. студ. на преп. (норма МОН)	Общее Кол. Кредитов в год на специальность	Корректировочный коэффициент	Кол. Ставок
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	ИТОГО								

В качестве исходных данных берутся (табл. 4): рабочий учебный план курса и специальности (перечень дисциплин и кредитов по триместрам) и количество студентов, изучающих дисциплину (т. е. учитываются траектории подготовки и дисциплины свободного выбора).

Таблица 4

Исходные данные

Триместр	№ п/п	Шифр дисциплины	Дисциплина	Количество кредитов	Количество студентов	Количество штатных единиц	Шифр кафедры	Кафедра
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Рассчитывается количество ставок на каждую дисциплину (табл. 4, столбец 7). Эти данные в соответствии с шифром дисциплины и кафедры заносятся в табл. 5 (столбец 9), умножаются на корректировочный коэффициент и, таким образом, определяется планируемое кафедре количество ставок.

Таблица 5

## Планируемое количество ставок на кафедру

№№п/п	Дисциплина	курс	триместр	Специальность	Вид обучения (бакалавр, специа- лист, магистр, днев- ная, заочная, полный, ускоренный)	Кол-во студентов	Кол-во кредитов	Кол-во ставок (рас- четное)	Корректировочный коэффициент	Планируемое кол-во ставок	Примечания

## ВЫВОДЫ

Рассмотренная методика является более прогрессивной и совершенной по сравнению с ранее использовавшейся. Она имеет существенное значение для улучшения качества управления учебным процессом в вузе, позволяет уменьшить трудозатраты на расчет штатов и выровнять нагрузку по кафедрам в соответствии с контингентом.

Дальнейшая программная реализация предложенной методики позволит автоматически формировать годовую учебную нагрузку индивидуально каждому преподавателю.

Однако она не снимает все существующие проблемы, которые выходят за рамки расчета штатов, и требует дальнейшего совершенствования. Так, выполняемый в конце учебного года расчет штатов на следующий год можно считать прогнозным, так как только в середине сентября окончательно формируется контингент студентов на текущий учебный год. А учебный процесс начинается в 20-х числах августа (работа на заочном отделении) и к этому времени юридически должны быть оформлены трудовые отношения со всеми преподавателями. К тому же, по существующей системе преподаватели преимущественно работают по контрактам сроком до пяти лет.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постанова від 17 серпня 2002 р. N 1134 Київ «Про затвердження нормативів чисельності студентів (курсантів), аспірантів (ад'юнктів), докторантів, здобувачів наукового ступеня кандидата наук, слухачів, інтернів, клінічних ординаторів на одну штатну посаду науково-педагогічного працівника у вищих навчальних закладах III і IV рівня акредитації та вищих навчальних закладах післядипломної освіти державної форми власності» {Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ N 1130 ( 1130-2004-н ) від 25.08.2004 N 536 (536-2006-н) від 19.04.2006}. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1134-2002-n>.

2. Закон України «Про вищу освіту» // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 2014. – № 37-38, ст. 2004) {Із змінами, внесеними згідно із Законом № 76-VIII від 28.12.2014 // ВВР. – 2015. – № 6, ст. 40}.

3. Ляшенко А. Б. Оптимизация численности профессорско-преподавательского состава кафедр [Электронный ресурс] / А. Б. Ляшенко. – Режим доступа : [http://masters.donntu.org/2013/fknt/malykov/library/article\\_1.pdf](http://masters.donntu.org/2013/fknt/malykov/library/article_1.pdf).

4. Корольков С. А. Модель оптимального планирования штата профессорско-преподавательского состава кафедр вуза / С. А. Корольков, А. Г. Лосев, И. М. Решетникова // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. – 2013. – № 1 (22). – С. 149–154. – (Сер. 3, Экон. Экол.).

5. Непомнящий А. В. О подходе к проблеме кредитного часа и методике определения штатного расписания кафедр и факультетов вуза / А. В. Непомнящий, С. Ю. Фомин, Ю. В. Боженюк // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Психология и педагогика». – Таганрог : Изд-во ТРТУ, 2006. – № 14 (69). – С. 267–271.

6. Нехорошкова Л. Г. Рациональное распределение штата пнс в вузе [Электронный ресурс] / Людмила Георгиевна Нехорошкова, Олег Сергеевич Сосоров // Марийский государственный технический университет, г. Йошкар-Ола – Режим доступа : [www.ugatu.ac.ru/science/dissov/d3/19.12/krioni\\_o\\_v.pdf](http://www.ugatu.ac.ru/science/dissov/d3/19.12/krioni_o_v.pdf).

7. Євдокимов О. В. Аналіз існуючих методів формування штатних розподілів університетів [Електронний ресурс] / О. В. Євдокимов, В. О. Маликов, О. О. Маслова. – Режим доступу : <http://ea.donntu.edu.ua/handle/123456789/20596>.